

附件一

第 21 屆公共工程金質獎  
公共工程品質優良獎  
推薦書

推薦機關（單位）名稱：雲林縣政府

機關（單位）負責人：縣長 張麗善 （印章）

機關（單位）印信：

中華民國 110 年 8 月 18 日  
附件一

# 公共工程金質獎

## 公共工程品質優良獎

### 推薦表

工程名稱：虎尾周邊街道系統整合串接改善計畫  
第二期工程

檢附下列文件（紙本及電子檔：乙式八份）

- 1、表一：「公共工程金質獎」品質優良獎推薦表（紙本及 word 文字電子檔）。
- 2、表二：工程主辦機關聲明書。（紙本及 pdf 電子檔）
- 3、表三：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎之工程自評意見表。（紙本及 word 文字電子檔）
- 4、表四：工程查核改善對策及結果表。（掃描成 pdf 電子檔）
- 5、表五：缺失改善照片表。（掃描成 pdf 電子檔）
- 6、表六：主辦機關自評表、表七：設計單位自評表、表八：推薦機關(單位)審查評分表。（紙本及 pdf 電子檔）
- 7、歷次工程查核過程之相關紀錄。（掃描成 pdf 電子檔）
- 8、工程契約、設計監造服務契約、專案管理契約、統包契約、委託代辦正式函及復建工程結算驗收證明書影本（含首頁契約標的、契約金額、履約承商及末頁立約雙方兩造用印資料）。（紙本及掃描成 pdf 電子檔）
- 9、施工計畫書（含安全衛生管理計畫及交通維持計畫）、品質計畫及監造計畫審查紀錄表及上開核定之計畫書內容影本。（掃描成 pdf 電子檔）
- 10、其他解決困難問題之相關佐證資料。（掃描成 pdf 電子檔）

1 1、監察院、審計部或法務部廉政署等相關單位  
調查施工缺失辦理情形。(掃描成 pdf 電子檔)

備註：電子檔請彙整燒錄至光碟。

附件一

表一：「公共工程金質獎」公共工程品質優良獎推薦表

<p>※推薦工程 主管機關</p>	<p>機關名稱：雲林縣政府工務處 連絡人姓名及職稱：汪令堯 處長 連絡電話：(05) 5522321 傳真電話：(05) 5332062 E-mail：</p>
<p>※工程主辦機關</p>	<p>機關名稱：雲林縣政府工務處 連絡人姓名及職稱：吳建翰 技士 連絡地址：雲林縣斗六市雲林路二段 515 號 連絡電話：(05) 5522365 傳真電話：(05) 5342919 E-mail：ylhg30157@mail.yunlin.gov.tw</p>
<p>代辦機關</p>	<p>機關名稱：無 統一編號：(廠商填寫) 連絡地址： 連絡電話：( ) 傳真電話：( ) E-mail：</p>
<p>設計單位</p>	<p>單位名稱：橙谷景觀規劃設計有限公司 統一編號：53214092 連絡地址：雲林縣斗六市南京路 516 號 連絡電話：(05) 5376636 傳真電話：(05) 5373501 E-mail：eco.orange@msa.hinet.net</p>
<p>監造單位</p>	<p>單位名稱：橙谷景觀規劃設計有限公司 統一編號：53214092 連絡地址：雲林縣斗六市南京路 516 號 連絡電話：(05) 5376636 傳真電話：(05) 5373501 E-mail：eco.orange@msa.hinet.net</p>
<p>施工單位</p>	<p>單位名稱：北鄉營造有限公司 統一編號：97247486 連絡地址：雲林縣斗六市忠孝路 129 號 連絡電話：(05) 5330507 傳真電話：(05) 5330396 E-mail：guo.shun@msa.hinet.net</p>
<p>分包單位</p>	<p>單位名稱：無 統一編號：(廠商填寫) 連絡地址： 連絡電話：( ) 傳真電話：( ) E-mail：</p>

專案管理單位	機關名稱：無 統一編號：(廠商填寫) 連絡地址： 連絡電話：( ) 傳真電話：( ) E-mail：		
※機關別	<input type="checkbox"/> 中央 <input checked="" type="checkbox"/> 地方		
※工程類別	<input checked="" type="checkbox"/> 土木類 ( <input type="checkbox"/> 第一級 <input type="checkbox"/> 第二級 <input checked="" type="checkbox"/> 第三級 <input type="checkbox"/> 第四級 <input type="checkbox"/> 第五級) <input type="checkbox"/> 水利類 ( <input type="checkbox"/> 第一級 <input type="checkbox"/> 第二級 <input type="checkbox"/> 第三級 <input type="checkbox"/> 第四級 <input type="checkbox"/> 第五級) <input type="checkbox"/> 建築類 ( <input type="checkbox"/> 第一級 <input type="checkbox"/> 第二級 <input type="checkbox"/> 第三級 <input type="checkbox"/> 第四級 <input type="checkbox"/> 第五級) <input type="checkbox"/> 設施類 ( <input type="checkbox"/> 第一級 <input type="checkbox"/> 第二級 <input type="checkbox"/> 第三級 <input type="checkbox"/> 第四級 <input type="checkbox"/> 第五級) <input type="checkbox"/> 軌道類 ( <input type="checkbox"/> 第一級 <input type="checkbox"/> 第二級 <input type="checkbox"/> 第三級 <input type="checkbox"/> 第四級 <input type="checkbox"/> 第五級)		
※工程名稱	虎尾周邊街道系統整合串接改善計畫第二期工程		
※施工地點	雲林縣虎尾鎮	工程契約金額	68,395.227 仟元
工程內容 (工程概述、期程)	<p>一、工程概述： 雲林縣政府向內政部營建署爭取經費辦理本案工程改善，本工程案經費約新台幣 6,839 萬元，將同心公園內部步道系統重新規劃施作，創造環狀步道空間及入口亮點，以配合糖業文化園區整體遊憩體驗，而民主三路鋪面全面更新，排水系統修繕整理，完善本區路線串聯，虎尾科大周邊，配合校方圍牆拆除，校園提供部分空間退縮作為車輛停放空間，並建置本案全線無障礙人行步道空間保障行人通行，更新改善提升民生路、文化路道路路面品質，並同時調整文化路、民主路、安慶圳周邊汽機車停放格位。</p> <p>二、工程期程： 本工程開工日期為 109 年 3 月 14 日，完工日期為 110 年 2 月 23 日，共計 347 天。(原施工期程為 240 日曆天，因配合管線單位、虎科校園活動及天候等因素累計展延工期 108 日曆天)。</p>		
推薦時預定施工進度 (110 年 8 月 18 日)	100%	推薦時實際施工進度 (110 年 8 月 18 日)	100%
查核機關	雲林縣政府		
歷次查核日期	110 年 1 月 26 日 109 年 8 月 26 日	歷次查核分數	85 分 81 分

## 遭遇困難問題之解決

### 一、五大管線盤點及協調追蹤

1. 本案基地規劃設計階段經盤點安慶圳、虎尾科大周邊架空線路複雜且繁多，其中包含台灣固網、中華電信、佳聯有線等公司各式線路，須逐一清點整理。
2. 設計階段召開協調說明會，會同五大管線相關單位，依各單位提供圖資於工程位置現地確認地下及地上線路位置，並納入接管設計項目及共同管溝納管範圍。



3. 施工前協調會與各管線管理單位盤點線路位置及各路段線路下地時程，協調與本案工程配合進行。
4. 工程階段配合本案人行空間開挖施作，本案包含虎尾市區管線下地工程，因現地架空管線眾多，經前期與各管線單位現地現勘，並於工程階段持續追蹤線路下地進度，以利配合管件拆除後施作鋪面工程及後續線路拉設。



### 二、虎尾科大用地協調，停車問題內部化

本案基地所在位置受虎尾科大臨近因素，現地人行空間、路側皆為學生機車停放或占用，影響實際需求之人行通學用途，規劃設計階段即多次與校方會議，溝通校方盤點校地可用空間並拆除圍牆退縮，延伸出人行空間及機車停放空間，讓在地停車問題歸一整合化。



### 三、虎科周邊施工期間停車需求及交通維持

本案施工位置與國立虎尾科大互相關連，虎尾科大上課日學生眾多，上課期間機車停放需求極大，為避免工程影響學生出入安全，且須顧及校方停車空間減少因素，本府於109年3月16日召開工作會議討論，及參與109年5月份虎尾科大校務會議報告，提供校方工程施工階段機車停放替代方案及各分區施工後開放使用順序，以利工程進行及校方宣導安排。



### 四、台糖公司用地協調

1. 規劃設計階段，本府與台糖公司即確認本案全線路線位置，並依會議結論辦理設計，於民主路路側增設人行步道。
2. 109年3月13日本府召開施工前協調會，台糖公司提出前期會議結論因受該公司政策目標調整及管理階層更換影響，應重新協調本案民主路施作路線及範圍。
3. 109年3月25日、4月01日、4月29日本府召開協調會議，本府期望工程能依原計畫及期程進行。
4. 後配合台糖公司建議，於109年5月18日提出路線變更方案，立即於5月22日召集多方於工地現場會勘，達成共識決議改以民主三路為路線銜接位置，除避免後續工程延宕，且符合虎尾鎮人行空間建置目標。



### 五、民主三路喬木板根處理及列冊監控

1. 民主路步道串連位置經會勘後調整至民主三路，其民主三路兩側皆為大型喬木，並根系因受鋪面長期覆蓋影響，已破壞周邊排水系統及鋪面，考量整體空間改善需求，須考量修剪根系範圍並擴充綠帶空間。

2. 施工期間，經本案拆除既有鋪面、排水設施後，現地民眾反映喬木根系原生長狀況不佳並關切後續施工方式及修繕程度，後本府即於 109 年 07 月 04 日會同植物專家學者於現地研議後續施工及喬木生長空間改善方式，以確保後續植物保護及監控措施，採以修復喬木根系方式設計施作排水系統。



3. 本案民主三路施工範圍影響喬木共 10 株，皆列冊管理並每月由監造單位監測植物根系修整後生長情形及植物整體狀況，整理成冊回報。

#### 六、虎尾鐵橋鋪面整修及歷史風貌保留

1. 木棧鋪面已損壞腐朽，經多次修補仍僅為堪用，經本府文化觀光處反映，建議納入本案辦理，期望創造遊憩亮點及成為重要人行空間節點。
2. 現地木棧平台設施拆除後，於 109 年 06 月 01 日會同本府文化觀光處辦理現場實地會勘，並依文化觀光處意見為保存現地鐵道、枕木等文化景觀，建議調整設計並提出方案現地討論。
3. 後依現場會勘討論之決議變更調整，保留枕木鐵道意象，同時仍以耐久性及人行友善之鋪面材料(抵石子及細目鍍鋅格柵蓋板)，保留鐵道風貌及重塑虎尾鐵橋亮點意象，並兼顧後續管理維護減量原則。



## 一、風險評估及資訊傳遞

於設計階段成立專責風險評估小組，透過各小組成員權責執掌，詳實辦理基地環境辨識及工程內容之潛在危害，研討工程推展情況，實施危害調查及評估，並擬定降低風險對策。

施工規劃風險評估小組及職責

職稱	姓名	工作內容
召集人	王伯彥	✓ 綜理施工規劃及相關計畫等施工風險評估事宜
專任工程人員	郭瑞成	✓ 查核施工計畫書，並於認可後簽名或蓋章。 ✓ 督察按圖施工，解決施工技術問題。
職業安全衛生人員	張玉翰	✓ 職業安全衛生法規說明，風險評估程序控管及評估方法引導
專案工程師	林哲瑋	✓ 設計內容之掌握並說明。 ✓ 相關工程項目之設計及說明。

作業前危害評估表

表編名稱：此處填寫動機及目的等內容  
 表編日期：107.12.15

作業內容	危害辨識/風險分析	風險評量			風險等級	風險對策
		可 能 性	風 險 性	風 險 等級		
1. 基礎工程	1. 深基礎工程 2. 打樁工程 3. 挖土工程 4. 填土工程 5. 基礎工程	中	高	中	中	1. 加強支撐 2. 加強圍護 3. 加強監測 4. 加強圍護 5. 加強圍護
2. 結構工程	1. 鋼筋工程 2. 混凝土工程 3. 砌磚工程 4. 油漆工程 5. 油漆工程	中	中	中	中	1. 加強支撐 2. 加強圍護 3. 加強監測 4. 加強圍護 5. 加強圍護
3. 裝修工程	1. 油漆工程 2. 油漆工程 3. 油漆工程 4. 油漆工程 5. 油漆工程	中	中	中	中	1. 加強支撐 2. 加強圍護 3. 加強監測 4. 加強圍護 5. 加強圍護

評估風險等級

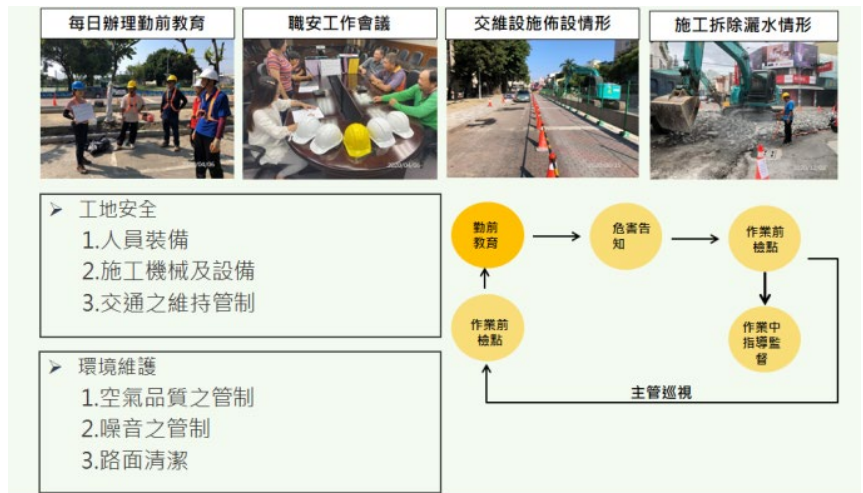
擬定風險對策

審查確認

針對本工程潛在施工風險，於事前運用各種有效方法來應變，於施工過程中降低潛在施工風險發生機率。工程施工風險管理流程，係於方案研擬階段，藉由工址現況調查及潛在危害辨識，研擬設計方案，於設計作業階段進行施工安全之風險辨識，針對作業內容、使用機具設備、設施、作業程序及步驟等，逐項辨識風險危害，進行分析及評量。

於施工階段，施工團隊針對高風險項目進行施工前說明會，進行危害辨識、風險分析、風險評量及進行風險對策，確保高風險工項作業安全。

## 工地安全衛生管理



## 二、不定期督導，職安經驗交流，加強職安管理

主辦單位積極辦理團體督導及個人督導，藉由聘請專家學者協助團督，以及主辦工程承辦人員每月至少 1 次不定期督導，落實職安督導工作，有效降低職業災害發生率。

監造技師每月至少一次督導現場職業安全，並辦理內外職安稽核，提升工安意識。監造團隊蒐集相關教育訓練教材，辦理研習會議及分享，提升工地安全危機意識，增進工作安全。

施工廠商定期或不定期辦理協議組織會議，研討施工品質及安全缺失改善。施工廠商不定期辦理各工區間安衛聯合稽查，藉由聯合稽查活動互相稽查、互相學習，提升對職安之堅持與延續，並落實職安政策，達到全員工安之目標。



**工地安全衛生管理**

**三、落實三級稽(查)核**

上級機關雲林縣政府施工查核小組預先或不預先通知查核，主辦機關不定期團督、每月至少1次個督，監造單位每週至少1次稽核抽查，施工廠商每日皆進行每工項職安自主檢查。

本工程為人行步道及道路改善工程，工程前期新進工班安全意識尚未完全建立，致安全措施配帶、工區管制、材料放置等缺失較多，施工團隊加強檢查，後續經安全宣導、教育訓練會議等、每日危害告知、檢討會議，提升作業勞工安全意識，減少安全衛生缺失，提升工作環境安全。

**※生態環境維護之措施(包括自然生態工法)**

**一、現地喬木維護措施**





為落實工程安全與生態保育原則，施工範圍內喬木(樟樹、小葉欖仁、榕樹等)，工程開工後工班進場前立即進行喬木枝幹保護措施，並經各管理單位同意微幅進行修枝，清空預計工程動線，避免工程車輛進出造成樹木傾倒等問題。

**二、喬木監測機制**

因本案工區民主三路喬木巨大，根系長年埋於AC鋪面底部造成浮根況嚴重，已影響路面及周邊排水系統，為進行本案相關工項需對其根系進行細修，為確保植栽健康，所受影響之10棵喬木樟樹，本案施作期間皆對其根系整體狀況進行追蹤，並每月提報縣府。



樹木目視外觀情形列表

編號	樹種	外觀情況	日期: 109.08.30
右 1#	樟樹	1. 樹皮枯死、空洞 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 2. 葉片枯萎 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 3. 不自然傾斜 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 4. 樹幹搖晃 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	1. 樹冠腐朽 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 2. 樹根腐爛 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
影響	  其他: <input type="checkbox"/> 無		
右 2#	樟樹	1. 樹皮枯死、空洞 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 2. 葉片枯萎 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 3. 不自然傾斜 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 4. 樹幹搖晃 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	1. 樹冠腐朽 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無 2. 樹根腐爛 <input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無
影響	  其他: <input type="checkbox"/> 無		

**三、友善設計原則**

本案位於虎尾鎮市中心，人行步道建置工程涉及許多已成齡之大喬木，大部分皆受既有AC鋪面包覆影響根部透氣及透水性，透過本案打開鋪面，增加透水面積，並可收納路面徑流水份，使喬木得以吸收水分。



## 一、達成提升道路品質計畫九大指標要求

本案以虎尾戶外博物館概念為主軸，透過人本空間的串聯、街道景觀的營造及道路品質提升，連結虎尾豐富歷史脈絡及人文景觀，建構一個可居可遊的特色宜居城市。



## 二、綠色生態網路建置

1. 透過道路空間透水保水設計，鋪面設計解以透水性鋪面為主要項目，目的為貯留鋪面進水，增加都市基地保面積且減輕度是既有排水系統負擔，達成分區分流管制目標



2. 透過設計階段調查人行空間現況及虎尾周邊各式潛力綠廊道，規劃設計生態綠廊道、規劃連續綠帶與綠網串聯，減少工程對生態空間影響及加快復原時間，同時綠帶串連亦可達成生態復育目標，增加都市空間生態多樣性。

## 三、空間設計引入(LID)低衝擊開發手法

1. 民主路人行空間植栽帶設計與道路鋪面相接，同時可處理道路鋪面徑流，使雨水溢流至人行綠帶，減低水流對排水系統衝擊，且能使周邊綠帶吸收地表雨水，以利降低澆灌維護頻率，且選用耐旱及耐活灌木植栽，確保周邊綠帶對極端氣候之應變存活。



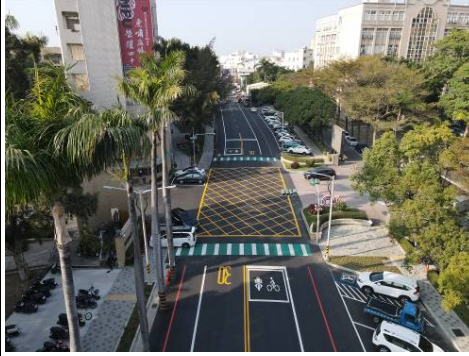
2. 本案所有燈具系統皆採用 LED 省電設備，除提升道路安全性，亦減低碳排放，減少未來管養單位電費支出。

※工程之創新性、挑戰性及周延性

※工程之創新性、  
挑戰性及周延性

#### 四、都市無障礙系統及友善人本環境建立

1. 引入交通寧靜區概念，降低校園周邊速限，行穿線以綠底警示人行穿越，文化路及民主路於改善之前皆有車速過快與交通混亂問題，經整體規劃設計，統一校區汽機車出入動線，增加機車停車位，改善人行道占用問題。
2. 以人為本建置周邊步道系統，並參照營建署無障礙設計指標，建置本案人行步道，重整各行穿線、斜坡道、無障礙停車空間等項目相互配合，加強人行使用順暢性。



#### 五、城市街道市容管理及改善

1. 虎尾科技大學沿虎尾鎮文化路、民主路，將學校分別為三校區，虎尾科大學生超過萬人，長期缺乏整體停車空間規劃，以致機車停車問題蔓延，周邊人行空間大多為機車所佔用，學生、行人長期與汽機車爭道。
2. 規劃設計階段說服虎尾科大校方，除提供空間建置人行空間外，應將部分學生停車問題內部化，校方允諾退讓校地空間作為機車停車位使用，以利未來人行道占用問題化解。



3. 改善虎尾市區天際線景觀，本期總共拆除既有 35 處桿件，線路下地設立工同管溝超過 530 公尺

#### 六、既有道路養護整建

1. 本案重點目標亦為提升道路品質，工區範圍包含虎尾中正路、民主路、文化路等超過 1540M，其中沿途所經路線皆與管線單位協調人手孔蓋降埋，以利道路鋪面高程一致且平順整齊。
2. 本案孔蓋共降埋 112 處，其中包含台電、中華電信等地下管線工作手孔。

※工程之創新性、挑戰性及周延性



## 七、工程執行配合交通需求設計施工程序

1. 文化路為當地交通要道，施工期間對交通影響甚大，為確保交通流暢及施工期間用路人安全，於文化路鋪面改善工程採半半施工，並落實交通管制，確認施工中人車動線安全。



2. 中正路各十字路口型式皆不同，但都為行車重點區域，原為地磚及壓花混合鋪面，考量長期管線開挖修補，顛頗造成行車問題，為避免施工影響車流，需採分半分流施工，專人交通管制引導車流及工作車輛進出，且加快工進，於2日內即完成4個路口之鋪面拆除運棄及假修復作業。



## 八、低維管及生態友善材料運用

1. 配合中央推動政策，本案共同管溝使用焚化再生粒料 CLSM 為基層回填材料，可提高路基強度，亦促進再生資材使用，減少材料成本，維護生態環境。
2. 本案路燈照明、景觀高燈照明及意象燈具照明皆採 LED 節能燈具，減低維護管養支出。



※工程之創新性、  
挑戰性及周延性

### 九、虎尾鐵橋耐久材料更換應用

1. 虎尾鐵橋橫跨虎尾溪，曾被水流沖垮，經歷兩次重大整修成為現今模樣，是虎尾鎮運糖、製糖及城市中重要的文化地標。
2. 虎尾鐵橋既有木棧鋪面大多已損壞腐朽，期間經多次修補仍僅為堪用，經縣府文化觀光處反映，納入本案工程，期望創造遊憩亮點及成為重要的人行空間節點。
3. 經設計考量本案環境緊鄰河岸，舊有木棧鋪面及桁架損壞嚴重，經相關單位研議後，建議以鋼承板(deck)架高處理，除可銜接現有鋪面亦可配合鐵道高程，後鐵軌周邊以細目鍍鋅隔柵蓋版方式設計，可保留下方鐵軌及枕木，亦符合周邊鋼構橋樑意象風格。
4. 除符合景觀美學，亦減低縣政府後續維護管理支出，長期以來修補更換之問題及安全疑慮得以解決。



### 十、同心公園步道系統全面更新

1. 虎尾同心公園是虎尾人、雲林人的共同記憶，創立以逾百年，園內大樹成蔭，但原步道經多次整修，除園內動線複雜，亦有多處積水凹陷，已不敷使用。
2. 配合本案串聯台糖公司及虎尾中山路，為創造景觀亮點將同心公園一併納入改善，重新規劃建置環狀動線、夜間節能照明、出入口亮點空間，墊高步道系統，施作上採用混凝土鋪面及彩色紙模地坪面層，減少不平整機會及增加耐久性，降低未來管養單位的設施維護支出。



※工程之創新性、挑戰性及周延性

### 十一、強化施工期間防災、減災作為

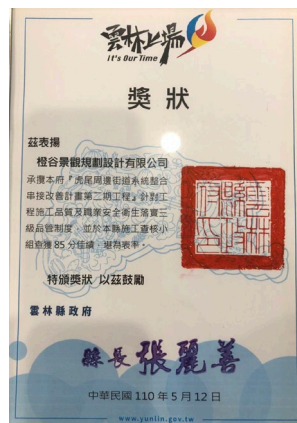
施工團隊在防災管理上，於中央氣象局發布豪大雨特報後，工程執行單位即刻啟動防汛檢查及工地安全稽查措施，並專人進行天候、雨量及周邊排水系統監測。監造廠商則於陸上颱風警報發布後，立即行文通知各單位，除建立防災緊急應變機制，並於工地現場確認潛在危害以立即消除。

※工程優良事蹟及顯著效益

- 一、 以提升道路品質九大指標為目標，達成市區空間綜合性環境提升，並完成道路鋪面整建、人行空間串聯、友善鄰里設施項目及無障礙空間規劃建置
- 二、 設計階段充分評估考量，規劃虎科大周邊停車空間改善，充分提升周邊道路品質及交通秩序。
- 三、 人行空間連結斷點，完整串連虎尾科大至台糖虎尾驛及同心公園，並符合相關人本及無障礙規範，提升周邊人行環境。
- 四、 引進LID低衝擊綠色設計理念，調節街道排水衝擊，連結基地內綠帶空間，創造都市生態廊道，增加環境多樣性
- 五、 虎尾科大周邊整體環境及景觀改善，應本案完工隨之扭轉虎科大校園景觀形象，塑造以人為本之虎尾大學城新面貌。



- 六、 主辦機關最高管理階層主動積極參與：工務處汪處長積極出席團體督導會議，並多次前往工地現場督責施工廠商對於施工品質及安全衛生均落實執行，提升施工品質成效、降低工安缺失。
- 七、 主辦機關聘請專家學者辦理團體督導，共同督促施工廠商提升施工品質與落實職業安全衛生，**開工迄今施工查核成績及團體督導成績均為甲等**。本府也特別給予工程期間查核成績優良且品質安全要求得，宜予以獎狀以資獎勵。



九、施工團隊謹慎交維構思，嚴控施工動線安排：於施工前期規劃以空拍機輔助現況交通街廓，針對施工工項之特性，配合與虎尾科大建立積極溝通管道，規劃施工及小區域管制，和校園分區分段施工。施工前拜訪周邊居民、警察局及校方，對地方需求及交通特性修正交維計畫，後續再召開交維計畫審查以求更為完備。開工迄今無重大交通事故。

十、強化工程與地方連結及敦親睦鄰：工程團隊有工作熱忱、盡心盡力，主辦機關及設計監造單位於施工界面積極協調處理，管控安全、品質、進度得宜，在施工時特別重視地方需求及建議（主動協助虎尾科大清掃周邊、協助疏通排水通路、台糖同心公園環境整理及處理里長反映界面等問題），在細節上用心協助地方發展與時俱進。

※工程優良事蹟  
及顯著效益



備註：1. 機關名稱、單位名稱及工程名稱，請填正式名稱（不得為簡稱及簡體字）且與契約簽約名稱相符，如有變更請提佐證資料；若以

開口契約子案推薦者，其工程名稱請填寫子案名稱，經費需占總工程契約金額百分之二十五以上，另該子案施工查核紀錄請專案於指定之資訊網路系統登錄。

2. 有「※」符號者為必填之欄位，如有漏填即不予列入評審。
3. 建築師事務所之統一編號請填寫負責人身分證字號。
4. 分包廠商應由得標廠商將分包契約報備於工程主辦機關，且分包廠商之分包比率需達契約金額百分之二十五以上；其中分包比率以工程主辦機關與得標廠商間之契約金額（單價）為計算基準。統包工程亦同，惟設計單位屬分包廠商者，不受前述分包比率限制。
5. 分包廠商需經機關同意始得推薦，且分包契約之報備應於主管機關推薦參選前完成。
6. 機關提報「公共工程金質獎」之公共工程品質優良獎，應完整填報欲推薦機關及單位（例如：共同承攬廠商、符合推薦資格之分包廠商...等）。本獎項之獎勵對象以推薦表之受推薦機關及單位為限。